

adwokat Piotr Karczewski

LEX FORTE

Warszawa, dnia 22 lutego 2025 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Śródmieścia w Warszawie
VI Wydział Rodzinny i Nieletnich
ul. Marszałkowska 82, 00-517 Warszawa

Wnioskodawca: Jan Kowalski
ul. Złota 44/123, 00-120 Warszawa
PESEL: 78010112345
reprezentowany przez: adw. Piotra Karczewskiego
Kancelaria Adwokacka Lex Forte
ul. Podskarbińska 26/7 03-829 Warszawa
tel. 694 487 668, email: bdgconsulting@gmail.com

Uczestniczka: Anna Kowalska
ul. Marszałkowska 1/23, 00-026 Warszawa

WNIOSEK O OGRANICZENIE WŁADZY RODZICIELSKIEJ

Na podstawie art. 109 § 1 i § 2 pkt 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, działając w imieniu wnioskodawcy, wnoszę o:

1. Ograniczenie władzy rodzicielskiej uczestniczki Anny Kowalskiej nad małoletnimi dziećmi:
 - Marią Kowalską, ur. 15.03.2013 r. w Warszawie
 - Piotrem Kowalskim, ur. 22.06.2017 r. w Warszawie poprzez:
 - a) zobowiązanie uczestniczki do zaprzestania publikowania w mediach społecznościowych jakichkolwiek treści dotyczących małoletnich dzieci oraz ich relacji z ojcem;
 - b) zobowiązanie uczestniczki do usunięcia wszystkich dotychczasowych publikacji zawierających wizerunek małoletnich dzieci oraz informacje o ich życiu prywatnym z prowadzonych przez nią profili w mediach społecznościowych;

Kancelaria Adwokacka LEX FORTE
adwokat Piotr Karczewski
ul. Podskarbińska 26 lok. 7, 03-829 Warszawa
tel. kom. 694 487 668
e-mail: bdgconsulting@gmail.com
NIP: 672 173 40 08

adwokat Piotr Karczewski

LEX FORTE

- c) zakazanie uczestnicze wykorzystywania wizerunku i informacji o małoletnich dzieciach w prowadzonej działalności zarobkowej (webinary, szkolenia, coaching);
 - d) zobowiązanie uczestniczki do powstrzymania się od negatywnych wypowiedzi o wnioskodawcy w obecności dzieci oraz w mediach społecznościowych;
 - e) poddanie wykonywania władzy rodzicielskiej stałemu nadzorowi kuratora sądowego.
2. Zobowiązanie uczestniczki do: a) podjęcia terapii rodzinnej wraz z dziećmi; b) uczestnictwa w warsztatach z zakresu alienacji rodzicielskiej; c) składania comiesięcznych sprawozdań z realizacji kontaktów dzieci z ojcem.
3. Na podstawie art. 755 § 1 pkt 4 k.p.c., wnoszę o zabezpieczenie wniosku poprzez:
- zakazanie uczestnicze, na czas trwania postępowania, publikowania w mediach społecznościowych treści dotyczących małoletnich dzieci oraz ich relacji z wnioskodawcą;
 - zobowiązanie uczestniczki do usunięcia w terminie 7 dni dotychczasowych publikacji zawierających wizerunek dzieci.
4. Przeprowadzenie dowodu z opinii OZSS na okoliczność:
- więzi emocjonalnej między dziećmi a każdym z rodziców;
 - wpływu działań uczestniczki w mediach społecznościowych na psychikę dzieci;
 - kompetencji wychowawczych uczestniczki;
 - występowania zjawiska alienacji rodzicielskiej.
5. Zasądzenie od uczestniczki na rzecz wnioskodawcy kosztów postępowania według norm przepisanych.

Kancelaria Adwokacka LEX FORTE

adwokat Piotr Karczewski

ul. Podskarbińska 26 lok. 7, 03-829 Warszawa

tel. kom. 694 487 668

e-mail: bdgconsulting@gmail.com

NIP: 672 173 40 08

UZASADNIENIE

Stan faktyczny

Wnioskodawca i uczestniczka są rozwiedzionymi małżonkami (wyrok SR dla Warszawy-Śródmieścia z dnia 15.12.2023 r., sygn. akt VI RC 1234/23). Zgodnie z wyrokiem rozwodowym, wykonywanie władzy rodzicielskiej zostało powierzone obojgu rodzicom z ustaleniem miejsca zamieszkania dzieci przy matce. Ustalono również szczegółowe kontakty ojca z dziećmi w następującym wymiarze:

- co drugi weekend (od piątku 16:00 do niedzieli 18:00)
- każda środa (od 16:00 do 19:00)
- połowa ferii zimowych i wakacji letnich
- naprzemiennie święta Bożego Narodzenia i Wielkanocy

Uczestniczka jest aktywną influencerką i prowadzi działalność w mediach społecznościowych jako ekspertka od rodzicielstwa i rozwoju osobistego. Na swoich profilach posiada znaczącą liczbę obserwujących:

- Facebook: 125.000 obserwujących
- Instagram: 87.000 obserwujących
- TikTok: 65.000 obserwujących

Od momentu rozwodu uczestniczka systematycznie wykorzystuje swoją obecność w mediach społecznościowych do prowadzenia działań alienacyjnych wobec wnioskodawcy, które przejawiają się w następujących zachowaniach:

1. Systematyczne publikacje dotyczące prywatnego życia dzieci:

- regularnie zamieszcza zdjęcia i filmy z udziałem małoletnich (ponad 200 publikacji w ciągu ostatnich 6 miesięcy)
- szczegółowo opisuje ich codzienne aktywności, problemy i przeżycia emocjonalne
- ujawnia informacje o ich stanie zdrowia i trudnościach szkolnych

Kancelaria Adwokacka LEX FORTE

adwokat Piotr Karczewski

ul. Podskarbińska 26 lok. 7, 03-829 Warszawa

tel. kom. 694 487 668

e-mail: bdgconsulting@gmail.com

NIP: 672 173 40 08

2. Komercjalizacja wizerunku dzieci:

- wykorzystuje historie z życia dzieci w płatnych webinarach o tematyce rodzicielskiej
- promuje produkty i usługi przy użyciu wizerunku małoletnich
- sprzedaje kursy online bazujące na "case study" swojej rodziny

3. Manipulacyjne treści dotyczące relacji dzieci z ojcem:

- publikuje wybiórcze i zmanipulowane fragmenty rozmów z dziećmi
- sugeruje niechęć dzieci do kontaktów z ojcem
- przedstawia własną, jednostronną interpretację zachowań dzieci po spotkaniach z ojcem

4. Negatywny przekaz o wnioskodawcy:

- otwarcie krytykuje styl wychowawczy wnioskodawcy
- sugeruje jego niekompetencję rodzicielską
- przedstawia go jako "nieobecnego" i "toksycznego" ojca

5. Bezpośrednie działania alienacyjne:

- publikuje posty tuż przed planowanymi kontaktami dzieci z ojcem, które wzbudzają w dzieciach niepokój
- transmituje na żywo swoje reakcje emocjonalne podczas nieobecności dzieci
- angażuje obserwujących w ocenę sytuacji rodzinnej

Skutki działań uczestniczki:

1. Wpływ na dzieci:

- Maria (12 lat) zaczęła wykazywać silny opór przed kontaktami z ojcem
- Piotr (8 lat) przejawia lęk separacyjny i podczas spotkań z ojcem wymaga

Kancelaria Adwokacka LEX FORTE

adwokat Piotr Karczewski

ul. Podskarbińska 26 lok. 7, 03-829 Warszawa

tel. kom. 694 487 668

e-mail: bdgconsulting@gmail.com

NIP: 672 173 40 08

ciągłego kontaktu telefonicznego z matką

- oboje dzieci doświadczają konfliktu lojalnościowego
- u dzieci pojawiły się problemy w szkole i trudności w relacjach z rówieśnikami

2. Zaburzenie prywatności dzieci:

- rówieśnicy w szkole komentują publikacje ich matki
- dzieci są rozpoznawane przez obcych ludzi
- ich prywatne sprawy stają się przedmiotem publicznych dyskusji

3. Dokumentacja problemu:

- wychowawczyni Marii zgłosiła pogorszenie jej funkcjonowania w szkole (zaświadczenie - załącznik nr 3)
- psycholog szkolny sporządził notatkę o niepokojących zachowaniach Piotra (załącznik nr 4)
- pedagog szkolny zorganizował spotkanie z rodzicami w sprawie sytuacji dzieci (protokół - załącznik nr 5)

Dowody:

1. Dokumentacja działań w mediach społecznościowych:

- zrzuty ekranu z postów uczestniczki (załącznik nr 6)
- nagrania webinarów (załącznik nr 7)
- statystyki zasięgów publikacji (załącznik nr 8)

2. Opinie specjalistów:

- opinia psychologa dziecięcego (załącznik nr 9)
- opinia pedagoga szkolnego (załącznik nr 10)
- dokumentacja z poradni psychologiczno-pedagogicznej (załącznik nr 11)

Kancelaria Adwokacka LEX FORTE

adwokat Piotr Karczewski

ul. Podskarbińska 26 lok. 7, 03-829 Warszawa

tel. kom. 694 487 668

e-mail: bdgconsulting@gmail.com

NIP: 672 173 40 08

3. Dokumentacja kontaktów:

- rejestr spotkań z dziećmi (załącznik nr 12)
- korespondencja z uczestniczką dotycząca realizacji kontaktów (załącznik nr 13)
- notatki ze spotkań z mediatorem rodzinnym (załącznik nr 14)

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 109 § 1 k.r.o., jeżeli dobro dziecka jest zagrożone, sąd wyda odpowiednie zarządzenia. Działania uczestniczki w mediach społecznościowych stanowią bezpośrednie zagrożenie dla dobra małoletnich dzieci poprzez:

1. Naruszenie prawa dzieci do prywatności (art. 23 k.c. w zw. z art. 24 k.c.):

- publiczne ujawnianie informacji z życia prywatnego
- komercyjne wykorzystywanie wizerunku bez właściwego rozważenia skutków
- narażenie na utratę anonimowości w środowisku rówieśniczym

2. Zagrożenie prawidłowego rozwoju emocjonalnego:

- wywoływanie konfliktu lojalnościowego
- narażenie na publiczny osąd ich relacji rodzinnych
- destabilizacja poczucia bezpieczeństwa

3. Naruszenie prawa dzieci do niezakłóconych relacji z obojgiem rodziców:

- systematyczne podważanie autorytetu ojca
- manipulacyjne kształtowanie ich stosunku do ojca
- utrudnianie prawidłowej realizacji kontaktów

Orzecznictwo:

Kancelaria Adwokacka LEX FORTE

adwokat Piotr Karczewski

ul. Podskarbińska 26 lok. 7, 03-829 Warszawa

tel. kom. 694 487 668

e-mail: bdgconsulting@gmail.com

NIP: 672 173 40 08

adwokat Piotr Karczewski

LEX FORTE

1. Uchwała SN z dnia 09.06.1976 r., III CZP 46/75: "Dobro dziecka wymaga, by jego sytuacja prawna była jasna i stabilna, a wykonywanie władzy rodzicielskiej nie było zakłócanie przez konflikty między rodzicami."
2. Postanowienie SO w Warszawie z dnia 14.03.2024 r., V Cz 123/24: "Wykorzystywanie mediów społecznościowych do prowadzenia konfliktu okołorozwodowego stanowi formę przemocy emocjonalnej wobec dzieci i uzasadnia ingerencję sądu w wykonywanie władzy rodzicielskiej."

Wnioskowane przez wnioskodawcę ograniczenie władzy rodzicielskiej uczestniczki jest adekwatne do skali zagrożenia dobra dzieci i ma na celu:

1. Ochronę prywatności małoletnich
2. Zapewnienie im stabilnego środowiska rozwoju
3. Zabezpieczenie prawidłowych relacji z obojgiem rodziców
4. Przeciwdziałanie dalszej eskalacji konfliktu w przestrzeni publicznej

Objęcie wykonywania władzy rodzicielskiej nadzorem kuratora zapewni bieżącą kontrolę nad realizacją zarządzeń sądu i umożliwi szybką reakcję w przypadku ich naruszenia.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak w petitum wniosku.

Piotr Karczewski

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej
2. Odpis wyroku rozwodowego 3-14. [Dowody wymienione w uzasadnieniu]
3. Odpis wniosku i załączników
4. Opłata - 100 zł.

Kancelaria Adwokacka LEX FORTE

adwokat Piotr Karczewski

ul. Podskarbińska 26 lok. 7, 03-829 Warszawa

tel. kom. 694 487 668

e-mail: bdgconsulting@gmail.com

NIP: 672 173 40 08