

Sygn. akt XVI C 1234/24

WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2024 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie XVI Wydział Cywilny
w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR [imię i nazwisko]

Protokolant: sekr. sąd. [imię i nazwisko]

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2024 r. w Warszawie
sprawy z powództwa Jana Kowalskiego
przeciwko Bankowi XYZ S.A. z siedzibą w Warszawie
o zapłatę

- Zasądza od pozwanego Banku XYZ S.A. z siedzibą w Warszawie na rzecz powoda Jana Kowalskiego kwotę 32.450 zł (trzydzieści dwa tysiące czterysta pięćdziesiąt złotych) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu, tj. od dnia 1 września 2024 r. do dnia zapłaty;
- Zasądza od pozwanego na rzecz powoda kwotę 5.417 zł tytułem zwrotu kosztów procesu, w tym kwotę 3.617 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego;
- Nakazuje pobrać od pozwanego na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie kwotę 1.623 zł tytułem części opłaty od pozwu, od której powód był zwolniony.

UZASADNIENIE

Stan faktyczny:

Powód zawarł z pozwanym bankiem umowę kredytu konsumenckiego nr 123456 w dniu 1 marca 2022 r. W toku postępowania sąd ustalił, że bank naruszył art. 45 ustawy o kredycie konsumenckim poprzez:

- Nieprawidłowe obliczenie i podanie RRSO - różnica między podaną a rzeczywistą wartością wynosiła 4,2 punktu procentowego;
- Przekroczenie maksymalnych pozaodsetkowych kosztów kredytu określonych w art. 36a ustawy;
- Brak wymaganych prawem informacji w umowie kredytowej, w szczególności dotyczących całkowitego kosztu kredytu.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 45 ustawy o kredycie konsumenckim, w przypadku naruszenia przez kredytodawcę art. 29 ust. 1, art. 30 ust. 1 pkt 1-8, 10, 11, 14-17, art. 31-33, art. 33a i art. 36a-36c ustawy, kredytobiorca, po złożeniu kredytodawcy pisemnego oświadczenia, zwraca kredyt bez odsetek i innych kosztów kredytu należnych kredytodawcy.

W przedmiotowej sprawie powód wykazał, że bank dopuścił się naruszeń uzasadniających zastosowanie sankcji kredytu darmowego. Powód prawidłowo złożył oświadczenie o skorzystaniu z tego uprawnienia, a następnie wezwał bank do zwrotu pobranych odsetek i innych kosztów.

Wysokość dochodzonego roszczenia została należycie udokumentowana historią spłat kredytu i zestawieniem pobranych przez bank opłat. Bank nie zakwestionował skutecznie wyliczeń powoda.

W związku z powyższym, na podstawie art. 45 ustawy o kredycie konsumenckim w zw. z art. 405 i n. k.c., sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

[Podpisy]

****Przykładowe orzeczenie uzyskane przez Kancelarię Adwokacką Lex Forte****